

$\mathbb{K}$  désigne un corps et  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie.

## 1 Base duale, bidualité

**Définition 1** (ROM p.441). On note  $E^* = L(E, \mathbb{K})$  l'espace dual de  $E$ . Les éléments de  $E^*$  sont appelés "formes linéaires".

**Exemple 2** (ROM p.441).

- Si  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$  et  $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{K}$ , l'application  $x_1 e_1 + \dots + x_n e_n \mapsto a_1 x_1 + \dots + a_n x_n$  est une forme linéaire sur  $E$ .
- Si  $\alpha \in \mathbb{K}$ , l'application  $P \mapsto P(\alpha)$  est une forme linéaire sur  $\mathbb{K}_n[X]$ .
- L'application  $\text{Tr}$  est une forme linéaire sur  $M_n(\mathbb{K})$ .

**Proposition 3.** Tout hyperplan de  $E$  est le noyau d'une forme linéaire non nulle. De plus, deux formes linéaires non nulles sur  $E$  ont le même noyau si et seulement si elles sont proportionnelles.

**Corollaire 4.** Si  $\mathbb{K}$  est un corps fini de cardinal  $q$ , il y a  $\frac{q^n - 1}{q - 1}$  hyperplans distincts dans  $\mathbb{K}^n$ .

**Exemple 5.** Si  $H$  est l'hyperplan de  $\mathbb{K}^n$  donné par l'équation  $a_1 x_1 + \dots + a_n x_n$  dans la base canonique alors  $H = \ker \varphi$  où  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = a_1 x_1 + \dots + a_n x_n$ .  
Similairement, si  $(v_1, \dots, v_{n-1})$  est une base de  $H$ ,  $H = \ker \psi$  où  $\psi : v \mapsto \det(v_1, \dots, v_{n-1}, v)$ .

**Proposition 6** (Développement 1, CAL1 p.5). Cas  $E = M_n(\mathbb{K})$  : pour tout  $\phi \in E^*$ , il existe un unique  $A \in M_n(\mathbb{K})$  tel que  $\phi = [M \mapsto \text{Tr}(AM)]$ .

**Application 7** (Développement 1, SZP). L'enveloppe convexe de  $O_n(\mathbb{R})$  dans  $M_n(\mathbb{R})$  est la boule unité de  $M_n(\mathbb{R})$  pour la norme subordonnée à la norme 2.

**Application 8** (CAL1 p.5).

- Tout hyperplan de  $M_n(\mathbb{K})$  contient une matrice inversible.
- Tout hyperplan de  $M_n(\mathbb{R})$  contient une matrice orthogonale.

**Théorème 9** (ROM p.442–443). Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . La famille  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$  de  $E^*$  définie par  $e_i^*(e_j) = \delta_{ij}$  est une base de  $E^*$ .  
Réciproquement, si  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  est une base de  $E^*$ , il existe une base  $(v_1, \dots, v_n)$  de  $E$  telle que  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  soit la base duale de  $(v_1, \dots, v_n)$ .

**Corollaire 10** (ROM p.442). On a  $\dim E^* = \dim E$ .

**Définition 11** (ROM p.444). Les bases  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$  et  $(v_1, \dots, v_n)$  de  $E^*$  et  $E$  du lemme précédent sont appelées bases duale et antéduale de  $(e_1, \dots, e_n)$  et  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ .

**Lemme 12** (CAL1 p.4). Si  $|\mathbb{K}| \geq n + 1$  et si  $x_0, \dots, x_n \in \mathbb{K}$  sont deux-à-deux distincts, les applications  $([P \mapsto P(x_k)])_{0 \leq k \leq n}$  forment une base de  $\mathbb{K}_n[X]^*$ .

**Application 13** (CAL1 p.4). Soient  $x_0, \dots, x_n \in \mathbb{K}$  deux-à-deux distincts et  $y_0, \dots, y_n \in \mathbb{K}$ . Il existe un unique polynôme  $P \in \mathbb{K}_n[X]$  vérifiant  $P(x_i) = y_i$  pour  $i = 0, \dots, n$ .

**Proposition 14** (ROM p.442). Si  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ , on a

$$\forall v \in E, \quad v = \sum_{i=1}^n e_i^*(v) e_i.$$

Si  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  est une base de  $E^*$  et  $(v_1, \dots, v_n)$  est sa base antéduale, on a

$$\forall f \in E^*, \quad f = \sum_{i=1}^n f(v_i) \varphi_i.$$

**Application 15** (Formule de Taylor polynomiale, ROM p.442). Si  $\text{car} \mathbb{K} = 0$ , on a

$$\forall P \in \mathbb{K}[X], \quad P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(a)}{k!} (X - a)^k.$$

**Proposition 16** (ROM p.452). Soient  $B, C$  deux bases de  $E$  et  $B^*, C^*$  les bases duales. On a  $\text{Pass}(B^*, C^*) = \text{Pass}(C, B)^T$ .

**Définition 17** (ROM p.445). Le bidual de  $E$  est l'espace dual de  $E^*$ , c'est-à-dire  $E^{**}$ .

**Théorème 18** (ROM p.445). L'application  $\text{ev} : \begin{matrix} E & \rightarrow & E^{**} \\ x & \mapsto & \text{ev}_x : [\varphi \mapsto \varphi(x)] \end{matrix}$  est un isomorphisme.

## 2 Orthogonalité

**Définition 19** (ROM p.447). Si  $X$  est une partie de  $E$ , on note  $X^\perp = \{\varphi \in E^* \mid \forall x \in X, \varphi(x) = 0\}$ .

Si  $Y$  est une partie de  $E^*$ , on note  $Y^\circ = \{x \in E \mid \forall \varphi \in Y, \varphi(x) = 0\}$ .

**Théorème 20** (ROM p.447). Soient  $A, B$  des parties non vides de  $E$  et  $U, V$  des parties non vides de  $E^*$ .

1. Si  $A \subset B$ ,  $B^\perp \subset A^\perp$  et si  $U \subset V$ ,  $U^\perp \subset V^\perp$ .
2.  $A^\perp = \text{Vect}(A)^\perp$  et  $U^\circ = \text{Vect}(U)^\circ$ .
3.  $(A^\perp)^\circ = \text{Vect}(A)$  et  $(U^\circ)^\perp = \text{Vect}(U)$ .
4.  $\{0_E\}^\perp = E^*$ ,  $E^\perp = \{0_{E^*}\}$ ,  $\{0_{E^*}\} = E$  et  $E^\perp = \{0_{E^*}\}$ .
5.  $X^\perp = \text{ev}(X)^\circ$ .

**Théorème 21** (ROM p.448). Soit  $F, F'$  des sous-espaces de  $E$  et  $G, G'$  des sous-espaces de  $E^*$ . On a

1.  $\dim F + \dim F^\perp = \dim E$ .
2.  $\dim G + \dim G^\circ = \dim E$ .

3.  $(F + F')^\perp = F^\perp \cap F'^\perp$ .
4.  $(F \cap F')^\perp = F^\perp + F'^\perp$ .
5.  $(G + G')^\circ = G^\circ \cap G'^\circ$ .
6.  $(G \cap G')^\circ = G^\circ + G'^\circ$ .

**Application 22** (GOU p.134). Si  $\varphi_1, \dots, \varphi_p$  sont  $p$  forme linéaires linéairement indépendantes,  $\{x \in E \mid \forall i, \varphi_i(x) = 0\}$  est de dimension  $p$ . Réciproquement, si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  de dimension  $q$ , il existe  $n - q$  formes linéaires linéairement indépendantes  $\varphi_1, \dots, \varphi_{n-q}$  telles que  $F = \{x \in E \mid \forall i, \varphi_i(x) = 0\}$ .

**Application 23.** Si  $H_1, \dots, H_r$  sont des hyperplans de  $E$ , on a  $\dim \bigcap_{i=1}^r H_r \geq n - r$ .

**Application 24.** Soit  $\varphi : E \times F \rightarrow \mathbb{K}$  une forme bilinéaire et  $G$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . On a  $\dim G + \dim G^{\perp_\varphi} = \dim F + \dim(G \cap F^{\perp_\varphi})$ .

### 3 Transposée d'un endomorphisme

**Définition 25** (ROM p.452). Soit  $f \in L(E, F)$ . On définit  $f^T \in L(F^*, E^*)$  par

$$\forall u \in F^*, \quad f^T(u) = u \circ f.$$

**Proposition 26** (ROM p.452). L'application  $f \mapsto f^T$  est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

**Théorème 27** (ROM p.452). Soient  $f \in L(E, F)$ ,  $g \in L(F, G)$ . On a

1.  $(g \circ f)^T = f^T \circ g^T$ .
2. Si  $f$  est un isomorphisme alors  $f^T$  aussi et  $(f^T)^{-1} = (f^{-1})^T$ .
3.  $\ker(f^T) = \text{Im}(f)^\perp$  et  $\text{Im}(f^T) = \ker(f)^\perp$ .
4. Si  $\dim E = \dim F$ ,  $f$  et  $f^T$  ont même rang.
5.  $f^{TT} = \text{ev} \circ f \circ \text{ev}^{-1}$  si  $E = F$ .
6.  $M_{B^*, C^*}(f^T) = M_{C, B}(f)^T$  si  $B$  et  $C$  sont des bases de  $E$  et  $F$ .

**Application 28** (CAL1 p.9). Si  $\mathbb{K}$  est un corps fini de cardinal  $q$  et  $m > n$  il y a autant d'applications linéaires injectives de  $\mathbb{K}^n$  dans  $\mathbb{K}^m$  que d'applications linéaires surjectives de  $\mathbb{K}^m$  dans  $\mathbb{K}^n$ . Ce nombre est

$$\frac{|GL_m(\mathbb{K})|}{q^{n(m-n)} |GL_{m-n}(\mathbb{K})|}.$$

**Proposition 29.** Si  $f \in L(E)$  et  $F \subset E$ ,  $f$  stabilise  $F$  si et seulement si  $f^T$  stabilise  $F^\perp$ .

## 4 Applications

### 4.1 Application aux espaces euclidiens

On suppose que  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est un espace euclidien.

**Théorème 30** (ROM). L'application  $a \mapsto \langle \cdot, a \rangle$  est un isomorphisme d'espaces vectoriels entre  $E$  et  $E^*$ .

**Corollaire 31** (ROM). Les résultats des Théorèmes 20 et 21 sont vrais en remplaçant  $E^*$  par  $E$  et l'orthogonal au sens de la dualité par l'orthogonal au sens de la structure euclidienne.

**Théorème 32** (ROM). Pour tout  $f \in L(E)$ , il existe un unique  $f^* \in L(E)$  appelé "adjoint de  $f$ " vérifiant

$$\forall x, y \in E, \quad \langle f(x), y \rangle = \langle x, f^*(y) \rangle.$$

**Corollaire 33** (ROM). Les résultats du Théorème 27 sont en remplaçant  $E^*$  par  $E$ , la transposée par l'adjoint et l'orthogonale au sens de la dualité par l'orthogonal au sens de la structure euclidienne.

### 4.2 Application à la réduction

**Lemme 34** (Développement 2, ROM p679). Soit  $u \in L(E)$  nilpotent d'indice  $q$ . Pour tout vecteur  $x \in E$  tel que  $u^{q-1}(x) \neq 0$ , la famille  $B = (x, u(x), \dots, u^{q-1}(x))$  est libre et  $\text{Vect}(B)$  est stable par  $u$ .

**Lemme 35** (Développement 2, ROM p680). Soit  $u \in L(E)$  nilpotent d'indice  $q$ . Il existe  $\varphi \in E^*$  et  $x \in E$  tels que  $\text{Vect}(x, u(x), \dots, u^{q-1}(x))$  et  $\text{Vect}(\varphi, u^T(\varphi), \dots, (u^T)^{q-1}(\varphi))^\circ$  soient supplémentaires dans  $E$  et stable par  $u$ .

**Théorème 36** (Réduction de Jordan, Développement 2, ROM p680). Tout endomorphisme dont le polynôme caractéristique est scindé admet une forme réduite de Jordan.

### 4.3 Application en calcul différentiel

**Remarque 37** (ROU). Si  $f : E \rightarrow \mathbb{R}$  est différentiable en  $a$ , sa différentielle au point  $a$  est une forme linéaire.

**Lemme 38** (ROU). Soient  $E, F, G$  trois espaces vectoriels,  $u : E \rightarrow F$  et  $v : E \rightarrow G$ . On a  $\ker u \subset \ker v$  si et seulement si il existe une application linéaire  $w : F \rightarrow G$  telle que  $v = w \circ u$ .

**Théorème 39** (ROU). Soient  $f, g_1, \dots, g_p$  des fonctions réelles de classe  $C^1$  sur un ouvert  $U$  de  $\mathbb{R}^n$ , et  $X$  l'ensemble défini par les équations

$$g_1(x) = \dots = g_p(x) = 0, \quad x \in U.$$

Si la restriction de  $f$  à  $X$  admet un extremum local en  $a \in X$ , et si les différentielles  $dg_1(a), \dots, dg_p(a)$  sont linéairement indépendantes sur  $\mathbb{R}^n$ , alors les formes linéaires  $df(a), dg_1(a), \dots, dg_p(a)$  sont liées.

4.4 Application à l’analyse numérique

**Application 40** (Méthode de Simpson, CAL2 p.261). Si  $a, b \in \mathbb{R}$  vérifient  $a < b$ , il existe  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$  tels que  $\int_a^b P(x)dx = \alpha P(a) + \beta P\left(\frac{a+b}{2}\right) + \gamma P(b)$  pour tout  $P \in \mathbb{R}_2[X]$ .

**Théorème 41** (Quadrature de Gauss, CAL2 p.273). On munit  $\mathbb{R}_n[X]$  du produit scalaire  $\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(x)Q(x)dx$ . Soit  $(P_k)_{0 \leq k \leq n}$  la base orthonormée de  $\mathbb{R}_n[X]$  obtenue à l’aide du procédé d’orthonormalisation de Gram-Schmidt à partir de  $(1, X, \dots, X^n)$ . Le polynôme  $P_n$  admet  $n$  racines distinctes  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  dans  $] -1, 1[$ . De plus, si  $L_1, \dots, L_n$  désigne les polynômes de Lagrange associés aux points  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  et si on pose  $\lambda_i = \int_{-1}^1 L_i(x)dx$  pour  $i = 1, \dots, n$  alors

$$\int_{-1}^1 P(x)dx = \sum_{i=1}^n \lambda_i P(\alpha_i)$$

pour tout  $P \in \mathbb{R}_{2n-1}[X]$ .

Références

[CAL1] : P. Caldero - Carnet de voyage en Algérie.  
[CAL2] : P. Caldero - Carnet de voyage en Analystan.  
[ROM] : J-E. Rombaldi - Mathématiques pour l’agrégation, algèbre et géométrie.  
[ROU] : J-F. Rouvière - Le petit guide du calcul différentiel à l’usage de la licence.  
[SZP] : A. Szpirglas - Mathématiques Algèbre L3.

Développements

[Développement 1] : Proposition 6 et Application 7.  
[Développement 2] : Lemme 34, Lemme 35 et Théorème 36.

Développement 1

Enveloppe convexe de  $O_n(\mathbb{R})$

① Soit  $f \in M_n(\mathbb{K})^*$  une forme linéaire. Procédons par analyse synthèse.  
Analyse : Supposons qu’il existe  $A = (a_{ij})_{ij} \in M_n(\mathbb{K})$  telle que  $f(M) = \text{Tr}(AM)$  pour tout  $M \in M_n(\mathbb{K})$ . Si  $E_{ij}$  est la base usuelle de  $M_n(\mathbb{K})$ , on a donc

$$\begin{aligned} f(E_{ij}) &= \text{Tr}(AE_{ij}) \\ &= \sum_{kl} a_{kl} \text{Tr}(E_{kl}E_{ij}) = \sum_{kl} a_{kl} \text{Tr}(E_{ij}E_{kl}) \\ &= a_{ji} \end{aligned}$$

d’où l’unicité de  $A$ .  
Synthèse : Posons  $A = (f(E_{ji})_{ij} \in M_n(\mathbb{K})$ . Pour tout  $M = (m_{ij})_{ij} \in M_n(\mathbb{K})$ , on a

$$\begin{aligned} \text{Tr}(AM) &= \sum_i (AM)_{ii} \\ &= \sum_{ij} f(E_{ji})m_{ji} \\ &= f\left(\sum_{ij} m_{ji}E_{ji}\right) \\ &= f(M) \end{aligned}$$

d’où l’existence de  $A$ .  
② On munit  $M_n(\mathbb{R})$  de la norme subordonnée à la norme euclidienne sur  $\mathbb{R}^n$ . Notons  $B$  la boule unité de  $M_n(\mathbb{R})$  et  $K$  l’enveloppe convexe de  $O_n(\mathbb{R})$ . Pour tout  $M \in O_n(\mathbb{R})$ , on a

$$\|M\| = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ x \neq 0}} \frac{\|Mx\|}{\|x\|} = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ x \neq 0}} \frac{\|x\|}{\|x\|} = 1.$$

Ainsi,  $B$  est convexe et contient  $O_n(\mathbb{R})$  donc elle contient  $K$ .  
Raisonnons par l’absurde et supposons qu’il existe  $M \in B \setminus K$ . D’après le théorème de Carathéodory, l’application

$$\begin{aligned} O_n(\mathbb{R})^{p+1} \times \Delta &\rightarrow K \\ (A_1, \dots, A_{p+1}, t_1, \dots, t_{p+1}) &\mapsto \sum_{i=1}^{p+1} t_i A_i \end{aligned}$$

où  $\Delta = \{(t_1, \dots, t_{p+1} \in \mathbb{R}_+^{p+1} \mid t_1 + \dots + t_{p+1} = 1\}$  est surjective donc  $K$  est l’image continue d’un compact : c’est un compact. En particulier, on peut séparer strictement  $\{M\}$  et  $K$  par un hyperplan affine  $H$ . D’après le lemme 6, il existe donc  $A \in M_n(\mathbb{R})$  non nulle et  $s \in \mathbb{R}$  tels que pour tout  $B \in K$ ,  $\text{Tr}(AB) < s < \text{Tr}(AM)$ . En particulier, on a

$$\sup_{B \in K} \text{Tr}(AB) < \text{Tr}(AM).$$

Posons  $A = OS$  la décomposition polaire de  $A$  et fixons  $e_1, \dots, e_n \in \mathbb{R}^n$  une base orthonormée qui diagonalise  $S$ . On a

$$\begin{aligned}
\text{Tr}(AM) &= \text{Tr}(MA) \\
&= \sum_{i=1}^n \langle MAe_i, e_i \rangle \\
&= \sum_{i=1}^n \langle Ae_i, M^*e_i \rangle \\
&\leq \sum_{i=1}^n \|Ae_i\| \|M^*e_i\| \\
&= \sum_{i=1}^n \|OSe_i\| \\
&= \sum_{i=1}^n \|Se_i\| \\
&= \sum_{i=1}^n \langle Se_i, e_i \rangle \\
&= \sum_{i=1}^n \langle O^{-1}Ae_i, e_i \rangle \\
&= \text{Tr}(AO^{-1})
\end{aligned}$$

ce qui est absurde puisque  $O^{-1} \in O_n(\mathbb{R}) \subset K$ . Ainsi,  $M$  n'existe pas et  $K = B$ .

## Développement 2

## Réduction de Jordan

① Soit  $x \in E$  tel que  $u^{q-1}(x) \neq 0$ . Soient  $\lambda_0, \dots, \lambda_{q-1} \in \mathbb{K}$  tels que  $\sum_i \lambda_i u^i(x) = 0$ . En appliquant  $u^{q-1}$ , on obtient  $\lambda_0 u^{q-1}(x) = 0$  et donc  $\lambda_0 = 0$  puisque  $u^{q-1}(x) \neq 0$ . Supposons que l'on sache que  $\lambda_0 = \dots = \lambda_i = 0$ . Alors, en appliquant  $u^{q-i-2}$  à l'égalité, on obtient  $\lambda_{i+1} u^{q-1}(x) = 0$  et donc  $\lambda_{i+1} = 0$  puisque  $u^{q-1}(x) \neq 0$ .

Ainsi, par récurrence, on a  $\lambda_0 = \dots = \lambda_{q-1} = 0$  et la famille est libre.

De plus,  $\text{Vect}(x, u(x), \dots, u^{q-1}(x)) = \mathbb{K}[u](x)$  donc c'est bien un sous-espace vectoriel stable par  $u$ .

②  $u$  étant nilpotent d'indice  $q$ ,  $u^T$  l'est aussi. Il existe donc  $\varphi \in E^*$  tel que  $\varphi \circ u^{q-1} \neq 0$  et il existe également  $x \in E$  tel que  $\varphi \circ u^{q-1}(x) \neq 0$ . En particulier, on a  $u^{q-1}(x) \neq 0$  et le lemme précédent nous assure que si

$$F = \text{Vect}(x, u(x), \dots, u^{q-1}(x)) \quad \text{et} \quad G = \text{Vect}(\varphi, \varphi \circ u, \dots, \varphi \circ u^{q-1}),$$

$F$  et  $G^\circ$  sont stables par  $u$  et de plus, on a

$$\dim F + \dim G^\circ = q + n - q = n$$

donc il nous suffit de montrer que  $F \cap G^\circ = \{0\}$ .

Fixons donc  $y = \sum_i \lambda_i u^i(x) \in F \cap G^\circ$ . En appliquant  $\varphi \circ u^{q-1}$ , on obtient  $\lambda_0 \varphi \circ u^{q-1}(x) = 0$  et donc  $\lambda_0 = 0$  puisque  $\varphi \circ u^{q-1}(x) \neq 0$ . Supposons que l'on sache que  $\lambda_0, \dots, \lambda_i = 0$ . En appliquant  $\varphi \circ u^{q-i+2}$ , on obtient  $\lambda_{i+1} \varphi \circ u^{q-1}(x) = 0$  et donc  $\lambda_{i+1} = 0$  puisque  $\varphi \circ u^{q-1}(x) \neq 0$ . Ainsi, par récurrence, on a  $\lambda_0 = \dots = \lambda_{q-1} = 0$  et  $y = 0$ . Finalement,  $F \cap G = \{0\}$  et  $F \oplus G = E$ .

③ On considère tout d'abord le cas où  $u$  est nilpotent. Nous procédons par récurrence forte sur  $n = \dim(E)$ .

**Initialisation** : si  $n = 1$ ,  $u = 0$  et il n'y a rien à montrer.

**Hérédité** : soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que la propriété soit vraie aux rangs  $1, \dots, n$ . Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n+1$  et soit  $u \in L(E)$  un ensemble nilpotent d'indice  $q$ . Si  $q = n+1$ , le premier lemme donne une base dans laquelle  $u$  est une matrice de Jordan. On suppose donc que  $1 \leq q \leq n$ . Considérons les sous-espaces  $F$  et  $G^\circ$  du deuxième lemme. La matrice de  $u|_F$  dans la base  $(x, u(x), \dots, u^{q-1}(x))$  est  $J_q$  donc en complétant cette famille en une base de  $E$  via une base de  $G^\circ$ ,  $u$  s'écrit matriciellement sous la forme

$$\begin{pmatrix} J_q & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}$$

où  $B \in M_{n+1-q}(\mathbb{K})$  est nilpotente. L'hypothèse de récurrence permet alors de conclure.

**Conclusion** : par le principe de récurrence, la propriété est vraie pour tout  $n \geq 1$ . Considérons le cas général. D'après le lemme des noyaux appliqué à  $\chi_u = \prod_k (X - \lambda_k)^{\alpha_k}$ , on a

$$E = \bigoplus_k \ker(u - \lambda_k \text{id})^{\alpha_k}.$$

Ainsi, on peut appliquer ce qui précède aux endomorphismes  $(u - \lambda_k \text{id})|_{\ker(u - \lambda_k \text{id})^{\alpha_k}}$  et concaténer les bases obtenues pour obtenir la forme réduite de Jordan voulue.